

CONSOLIDARE LA SORVEGLIANZA DEL MERCATO

A CHE PUNTO È L'ARMONIZZAZIONE DELLA SORVEGLIANZA DEL MERCATO

L'Azione Congiunta JAHARP2022-04 ha ricevuto il finanziamento dell'Unione europea per individuare le aree e gli interventi di armonizzazione più importanti per le Autorità di Sorveglianza del Mercato (MSA) dei 27 Stati Membri e organizzare reciproche visite di delegazioni delle diverse Autorità per scambiare esperienze e condividere le best practice relativamente alla Direttiva sulla Bassa Tensione 2014/35/UE (o LVD) e alla Direttiva sulla Progettazione Ecocompatibile 2009/125/CE. Il progetto, coordinato da PROSAFE, termina a marzo 2025 dopo 24 mesi di lavoro.

ARMONIZZARE LE METODOLOGIE



Workshop:

Il 24 febbraio 2025 è stato organizzato un workshop per presentare i risultati dei casi di studio sulla Valutazione del Rischio nei settori della LVD e dell'Ecodesign.

L'evento, aperto a tutte le autorità di sorveglianza del mercato dell'UE, ha visto la partecipazione di oltre 70 funzionari, i quali hanno preso parte attivamente sia ai sondaggi che alle sessioni interattive organizzate.

Il workshop è stato accolto molto positivamente e la maggioranza dei partecipanti ha dichiarato di essere estremamente soddisfatta dell'evento.

Per raggiungere questo obiettivo, il gruppo di lavoro si è focalizzato su due casi studio teorici riguardanti le asciugatrici domestiche, in cui ciascun partecipante ha applicato le metodologie di valutazione del rischio previste in applicazione della legislazione sulla Bassa Tensione e l'ecoprogettazione.

Per l'elaborazione dei casi di studio ci si è basati sui risultati delle precedenti azioni di sorveglianza del mercato JAHARP2020 (per LVD) ed EEPLIANT3 (per Ecodesign).

Il gruppo di lavoro ha sviluppato un modello per determinare la classe di rischio delle non conformità dei due casi studio, su cui basare le decisioni relative alle misure correttive, alle sanzioni e alle azioni di follow-up.

La determinazione del rischio, in sostanza, è stata fondata:

- **per LVD:** sulla Guida alla Valutazione del Rischio di SafetyGate;
- **per Ecodesign:** sulla metodologia sviluppata dal Gruppo ADCO Ecodesign).

I risultati dei casi studio hanno messo in luce alcune differenze in ordine ai metodi e criteri adottati dalle diverse autorità per valutare i rischi di non conformità.

In linea generale, è emersa una notevole differenza nella classificazione del rischio per le non conformità formali tra la Direttiva Bassa Tensione e la legislazione quadro sull'Ecodesign.

Per esempio, mentre per la sicurezza elettrica tutte le autorità hanno classificato "a basso rischio" le non conformità formali, nel caso dell'Ecodesign, alcune di esse le hanno valutate ad alto rischio.

LE VISITE TRA AUTORITA'

Sono state organizzate due visite per i funzionari partecipanti all'Azione: la prima ospitata presso il Centro di Protezione dei Diritti dei Consumatori (CRPC), autorità lettone, la seconda presso la Camera di Commercio di Milano Monza Brianza Lodi (CAMCOM), autorità locale di sorveglianza del mercato in Italia.

La visita in Lettonia:

Durante la visita presso il CRPC, l'attività si è concentrata sulla sorveglianza del mercato nell'ambito della Direttiva Bassa Tensione e sulla cooperazione con le Autorità doganali.

Otto partecipanti provenienti da 5 autorità di sorveglianza del mercato hanno partecipato alla visita e discusso le procedure, le migliori pratiche e le sfide emergenti.

È stato organizzato un workshop pratico per effettuare uno screening tecnico in loco dei prodotti elettrici con focus su alcuni requisiti di sicurezza elettrica.

Il CRPC e l'Autorità doganale nazionale hanno spiegato il loro approccio congiunto nel controllo dei prodotti elettrici importati.

Le Autorità lettoni hanno sviluppato un sistema di comunicazione digitale molto efficiente ed efficace per scambiare informazioni, risultati delle ispezioni e azioni di follow-up.

La visita in Italia:

Durante la visita presso CAMCOM, l'attività si è concentrata sullo scambio di miglior pratiche sulla sorveglianza del mercato nel campo dell'Ecodesign e della Direttiva Bassa tensione.

Sette partecipanti provenienti da 5 autorità di sorveglianza del mercato hanno preso parte alla visita.

I partecipanti si sono scambiati informazioni sulle procedure, hanno focalizzato la loro attenzione sui test di laboratorio e si sono confrontati sui temi della valutazione del rischio e delle azioni correttive.

Il workshop, avente ad oggetto casi reali, oltre a stimolare discussioni costruttive e dettagliate, ha promosso anche lo scambio di esperienze e conoscenze.

Il gruppo di lavoro ha anche visitato un laboratorio di prova, acquisendo in questo modo una visione chiara delle sfide e delle prospettive sia dei laboratori che dei produttori.



Figura 1: Esame doganale durante la visita in Lettonia



Figura 2: Gruppo di Lavoro durante la visita in Italia

JAHARP 2022

5 PROGETTI

25 AUTORITA'

16 PAESI

Esclusione di responsabilità

Il Progetto è Finanziato dall'Unione Europea. Tuttavia, le opinioni espresse sono riconducibili esclusivamente ai rispettivi autori e non riflettono necessariamente quelle dell'Unione Europea o dell'Agenzia esecutiva del Consiglio europeo per l'innovazione e delle PMI (EISMEA). Né l'Unione Europea né l'autorità concedente possono essere ritenuti responsabili per esse.

PUNTI PRINCIPALI

I casi studio hanno evidenziato che le azioni correttive adottate dalle MSA nei confronti degli operatori economici sono sostanzialmente omogenee.

In generale, è emerso che:

- le non conformità a basso rischio comportano avvertimenti;
- le non conformità a rischio medio e alto comportano il ritiro dei prodotti fino a quando la non conformità viene risolta;
- i rischi gravi comportano il ritiro o il richiamo dei prodotti.

Le autorità sono altresì coerenti nel loro follow-up delle azioni correttive e monitorano sistematicamente il prodotto fino a quando non hanno prova che sia stato reso conforme o distrutto.

Diversamente, sono emerse differenze significative nell'irrogazione delle sanzioni pecuniarie amministrative. In particolare, la normativa di alcuni Paesi membri non contempla affatto l'applicazione di sanzioni pecuniarie amministrative, mentre quella di altri Stati membri prevede l'irrogazione di sanzioni fino a 20.000 € per la stessa non conformità.

A seguito delle esperienze fatte sui casi studio, il modello sviluppato per determinare la classe di rischio delle non conformità è stato aggiornato, e sono stati inseriti collegamenti ipertestuali per facilitare l'accesso a linee guida e normativa di riferimento.

Le autorità hanno dichiarato di voler utilizzare il modello in tutto o in parte, adattandolo ai propri strumenti.

Il questionario condotto a seguito delle visite presso le autorità ha evidenziato che per 9 delle 10 autorità partecipanti, le lezioni apprese hanno portato a cambiamenti o miglioramenti nelle loro organizzazioni.

PROSSIMI PASSI

Le autorità continueranno a diffondere i risultati dell'azione sia all'ADCO che ai membri della Rete di Conformità dei Prodotti dell'UE, con l'obiettivo di promuovere la cooperazione all'interno della comunità di sorveglianza del mercato e con i partner esterni.

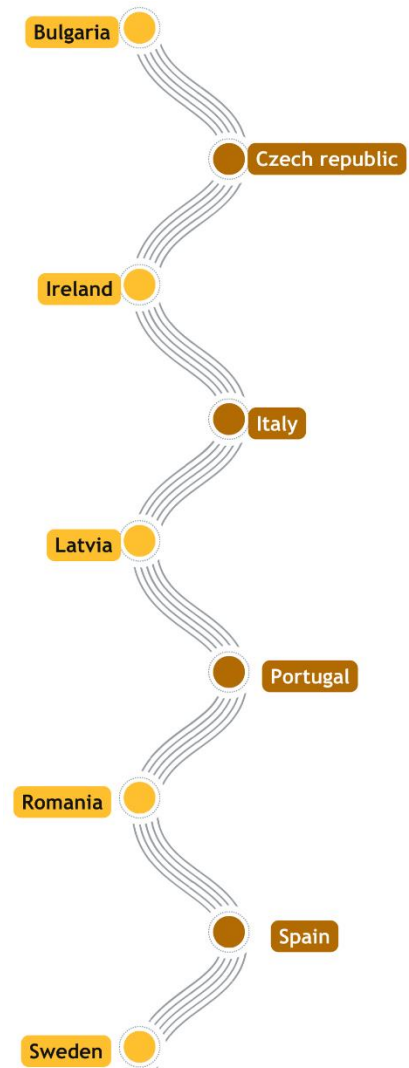
PROSAFE redigerà raccomandazioni per le autorità, gli operatori economici e la Commissione Europea al fine di supportare un'efficace attuazione della legislazione dell'Unione, mirata a garantire la circolazione di prodotti sicuri e conformi nel Mercato Unico.

CONFERENZA FINALE

La Conferenza Finale dell'Azione Congiunta si è tenuta il 17 marzo 2025.

Le 12 Autorità di Sorveglianza del Mercato partecipanti, provenienti da 9 Paesi UE, hanno presentato i risultati principali e le lezioni apprese alla Commissione Europea e agli stakeholder. Per ulteriori informazioni è possibile contattare info@prosafe.org.

JAHARP2022-04 Stati Membri



Seguici:

